

[www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz)[www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz) **Evangnetu – nápad na sdílení databáze sborů**[www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz)[www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz) **Evangnetu – nápad na sdílení databáze sborů**[www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz)

Milý Jene,

jako k zástupci Evangetu se Tvým prostřednictvím obracím na Vás všechny za náš projekt Ecirkev.cz. Od našeho minulého setkání jsme pokročili v analýze situace a přípravných krocích a nastala fáze, k níž dříve či později muselo dojít. Bez ohledu na nesporné zásluhy, které máte na vytvoření fantastického systému schematismu naší církve, stojíme před otázkou, jak ji může ústředí samostatně využívat. Události minulého týdne sice mohou naši kancelář diskreditovat, přesto podle mého pozorování nastala chvíle, kdy jsme jako ústředí schopni převzít očekávanou kompetenci v internetové prezentaci. Sice o deset let později, ale s novým velkorysým záměrem opřeným o spolupráci s evangelizačním odborem. Víím, že vztah ústředí a církve má u nás dlouhodobě ambivalentní předznamenání, nijak nepodceňuji efektivitu dobrovolnické práce vycházející zdola (píše si se mnou Filip Keller), přesto bych rád, abyste se na věc podívali i našima očima.

Zkuste si představit nějakou ústřední instituci, která je v možnosti užití kmenové databáze svých základních organizací odkázána na nezávislé občanské sdružení a nemá možnost na svých stránkách v ní samostatně ve **vlastních formulářích listovat**. A též nad touto databází vytvářet svou **vlastní evidenci**, odvozenou od vlastní informační strategie. Do této patové situace jsme se nyní dostali a přiznejme si otevřeně, že Vaše minulé doporučení, abychom pro užití schematismu a všech složek s ním spojených pokaždé prostě jen nabídli proklik na Evangnet, je málo. Dělat dvojí práci je v tuto chvíli sice lehce absurdní, vytvořili jste systém administrace registrovaných sborů, nicméně nechceme být drženi v šachu Vaším kolektivním duševním vlastnictvím, o němž prohlašujete, že tak jako tak patří povšechnému sboru. Předkládám tedy nanečisto nápad, jak z této situace slušně vyjít.

- Pár předběžných poznámek: Zazněly úvahy, že chceme dělat paralelní Evangnet. Nechceme. Vaše databáze je monumentální, v něčem však až zranitelná. (Např. Židé byli za Hitlera pronásledováni podle přesné evidence tehdejšího statistického úřadu, což je můj osobní postřeh.) My nechceme centrálně evidovat a sledovat každé šustnutí na sborech, ale chceme mít obvykle **k dispozici aktuální seznam sborů a farářů** této církve a mít k nim svůj přístup a využívat po svém jejich struktury pro své účely. Daný stav je mírně čbrev anomálie, protože Vy nás jako ústřední kancelář na tento seznam aktivně nepustíte, můžeme se na něj pouze koukat. To nemluvím o jednoduchém přirovnání např. k Finské luterské církvi. Potkáte někoho na konferenci a stačí si pamatovat jeho příjmení a dodat @evl.fi a můžete si být jisti, že oficiální cestou dostal Vaši korespondenci. Ne že by Evangnet tuto možnost, i když dobrovolně, nenabízel. Zde však přichází možná nejzávažnější skrytá nejasnost naší kooperace. Měli bychom v každém případě společně informovat celou církev, že **Evangnet není oficiální celocírkevní adresa**. Není to z mé hlavy, nicméně na naší pracovní skupině tento názor zazněl. Ví vůbec většina sborů, že Evangnet je jen nezávislé sdružení?
- Proto se mi zdá, že cesta ven z tohoto patu by mohla vést skrze následující **kompromis**. (Podotýkám, že jde o nápad můj, podporovaný vedoucí tajemnicí, jinak naše pracovní skupina již rozhodla, že k separaci databází musí nevyhnutelně dojít.) Vzhledem k neformálně vytvořené tradici Evangnetu zůstane jeho databáze sborů jako výchozí a **sbory i ústředí budou na Evangnetu data dále administrovat**. Zároveň [www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz) bude mít svou **paralelní databázi** se stejným klíčem, která bude **podle domluveného protokolu pravidelně aktualizována** (každý den, každý týden?) a užívána s odkazem na originální zdroj Evangnet s patřičnou vysvětlující douškou. Pro jemnější hledání si návštěvník půjde na Evangnet, základní orientaci mu ale poskytnou převzatá data, napojená na další samostatné položky podle potřeb

nového portálu. Musíme však nezbytně být schopni s nimi samostatně pracovat.

- Konkurence? Do jisté míry ano, ale mírnější a dlouhodoběji nasměrovaná než okamžitá plná separace. Nebojme se tohoto faktu a zkusme se v klidu ve svých polohách vyhranit a plnit svou roli, netříštit síly, ale vzájemně se efektivně respektovat. Nic lepšího mne nenapadá a znovu opakují, že vznik této situace byl svým způsobem zakódován do základů Evangnetu již při jeho vzniku.

Jinak ještě jen zopakují, že vznik na ústředí závislého, dostatečně košatého portálu se samostatnou databází považují každým dnem za důležitější. Od listopadu zde totiž chybí komunikační instrument odpovídající podstatě presbyterního zřízení. Které podle mne neznamená jen autonomii lokálního staršovstva, ale též hierarchii presbyterní autority. To, co se stalo na ústředí kolem peněz, je výrazem krize této autority a opuštění tradičních hodnot – a to zejména po laické linii. Zdola budovaná nezávislost je jen polovina pravdy. Jak je to vidět na Evangnetu, kde je v bezkonkurenčně dokonalé databázi evidovaná církev do úrovně seniorátů a dále už je „bez hlavy“. Její hlavou je jistě Kristus, ale ani to na své homepage nemáte napsáno. Pouze elegantně odkážete na [www.srcce.cz](http://www.srcce.cz) a jste zbliga. Na tomto vymezeném písččku má Praha předvést, co umí, zbytek patří „vám“.

Nepřisuzujeme Vám nikdo z nás zlou vůli, přesto nás zřejmě čeká další kolo jednání, na němž budeme muset lépe pojmenovat a lépe si rozdělit moc, kterou každá databáze poskytuje.

Tolik zatím předběžně sám za sebe v roli koordinátora projektu [www.ecirkev.cz](http://www.ecirkev.cz).

Přeji pokojné dny

Jan Mamula

Praha Radotín, 30. ledna 2009